

## Horizon 2020 : Résultats de la consultation publique-évaluation mi-parcours

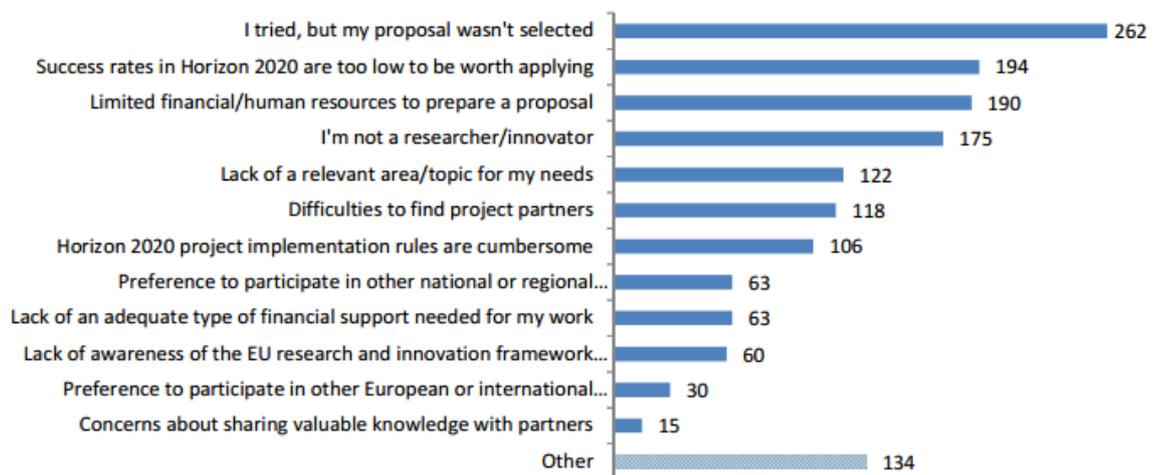
La Commission européenne a présenté les résultats de la consultation publique des parties prenantes sur le programme Horizon 2020. Cette évaluation à mi-parcours avait pour objectif de rassembler des informations sur les différents aspects de la mise en œuvre du programme de recherche. Plus de 3500 réponses ont été soumises et le [document final](#) conclut avec l'analyse des 296 documents de position qui ont été reçus.

### L'évaluation du programme Horizon 2020

L'évaluation analyse le programme Horizon 2020 sur base de cinq critères : son efficacité, son rendement et son utilisation des ressources, sa valeur ajoutée UE et ses pistes pour des considérations futures.

Dans l'ensemble, 78% des répondants se sont montrés satisfaits du programme Horizon 2020. Cependant, les parties prenantes ont également exprimé les principales raisons pour lesquelles elles ne participent pas au programme de recherche: soit les répondants n'ont pas bénéficié d'un soutien d'Horizon 2020; soit les répondants trouvent qu'il ne vaut pas la peine de postuler vu les taux faibles de réussite d'Horizon 2020 ; soit les répondants ont des ressources financières et humaines limitées pour préparer une proposition.

**Figure 3 Main reasons for not participating to Horizon 2020 (max 3 answers)**



Sur base des analyses des documents de position reçus, le rapport d'évaluation à mi-parcours présente les principaux résultats sur les 3 aspects suivants :

#### 1. Le rôle d'Horizon 2020 dans les priorités politiques :

- Horizon 2020 s'attaque aux priorités politiques de l'Europe mais il est possible d'augmenter la flexibilité du programme.

**2. La conception d'Horizon 2020:**

- La structure actuelle du pilier améliore la clarté du programme, mais les liens entre les piliers peuvent encore être améliorés.
- Les subventions devraient rester l'instrument de financement principal d'Horizon 2020. Le financement ne devrait pas se détourner du financement fondé sur les prêts au titre de l'EFSI.
- Le programme est complexe et il faut rationaliser. Plusieurs instruments dans le cadre d'Horizon 2020 fonctionnent particulièrement bien, comme les subventions ERC et MSCA. Certains nouveaux instruments pourraient être encore améliorés. - Horizon 2020 doit assurer un bon équilibre entre la recherche et l'innovation (niveau de préparation technologique = TRL). Les préoccupations sont exprimées au sujet de l'augmentation perçue du financement des niveaux plus élevés de TRL au détriment de la recherche collaborative plus faible de TRL.
- Les sciences sociales et les sciences humaines doivent être mieux intégrées dans la conception du programme.
- L'approche transnationale et multisectorielle pour une excellente recherche et innovation fonctionne bien.
- Les parties prenantes ont des opinions différentes sur le degré et la pertinence de leur implication dans la conception d'Horizon 2020.

**3. La mise en œuvre d'Horizon 2020 :**

- La surversion est l'un des problèmes les plus cités de Horizon 2020.
- La qualité du processus d'évaluation actuel des appels d'horizon 2020 devrait s'améliorer.
- L'excellence devrait rester le principal moteur de l'horizon 2020 et des programmes ultérieurs.
- L'élargissement de la participation est crucial, mais ne devrait pas être à la charge de l'excellence
- Un déclin soutenu de la participation des pays partenaires internationaux est préoccupant.
- L'échange d'informations entre les points de contact nationaux et la Commission européenne pourrait s'améliorer.
- Il faut un équilibre entre les projets de petite, moyenne et grande taille.
- La simplification est bienvenue, mais d'autres étapes sont nécessaires.

Figure 16 Please share with us a short, telegraphic testimonial. What does Horizon 2020 mean to you? What is its main feature?



Wordle®, Source: Replies to stakeholder consultation questionnaire launched in the framework of the Interim Evaluation of Horizon 2020, October 2016-January 2017, N=1704.

Pour conclure, les répondants à la consultation des parties prenantes, de manière générale:

- Participant à Horizon 2020 principalement pour accéder au financement, aux connaissances et à l'expertise, et collaborer avec des partenaires européens ou internationaux.
- Considèrent les subventions pour les projets collaboratifs comme étant le moyen de financement le plus pertinent pour leurs besoins, par rapport aux instruments financiers et aux marchés publics.
- Font référence à la complexité et à la durée du processus de financement.
- Conviennent qu'un budget accru était nécessaire pour financer la recherche et l'innovation au niveau de l'UE.

- Estiment le coût de la participation pour être plus faible que dans les programmes précédents, mais a indiqué qu'il y avait place pour réduire davantage les coûts. Les mesures de simplification sont bienvenues (les processus sont efficaces), mais le fardeau administratif demeure élevé pour certains répondants. Une simplification supplémentaire (en termes de remboursement des coûts par exemple) est un domaine d'amélioration.
- Notent qu'il est possible d'améliorer la standardisation entre les différents appels et les activités d'information et de communication pour attirer les candidats (dispersion de l'information, manque de documents explicatifs).
- Préfèrent un "réel" processus d'application en deux étapes (dans lequel les propositions seraient complètement sélectionnées lors de la première étape) pour résoudre le problème de sursouscription.

Euromontana a également participé au processus de consultation. Malgré les questions trop générales qui empêchent une évaluation plus précise du programme, cette évaluation à mi-parcours a été saluée. C'était aussi l'occasion de rappeler à la Commission européenne qu'Eurotrona soutient l'[Agenda Stratégique de Recherche](#) (Strategic Research Agenda) rédigé par l'Institut de Recherche pour la Montagne (MRI) pour soutenir davantage de sujets de recherche sur la montagne dans les appels 2018-20 de l'horizon 2020 et pour sensibiliser les décideurs à l'importance des montagnes pour tous De l'Europe.

**Pour plus d'informations :**

- Lire le [document présentant les Résultats de la Consultation des Parties Prenantes sur Horizon 2020](#) (en anglais)

---

*Pour plus d'informations, veuillez contacter :*  
*Florence Tornincasa, Chargée de Communication*  
[communication@euromontana.org](mailto:communication@euromontana.org)  
*T: + 32 2 280 42 83*  
*Pl du Champ de Mars 2, B- 1050 Bruxelles, Belgique*  
[www.euromontana.org](http://www.euromontana.org)