



Reintroduce or not reintroduce?

**Lessons from population reintroductions in
mountain ecosystems and the importance of
feasibility assessment**

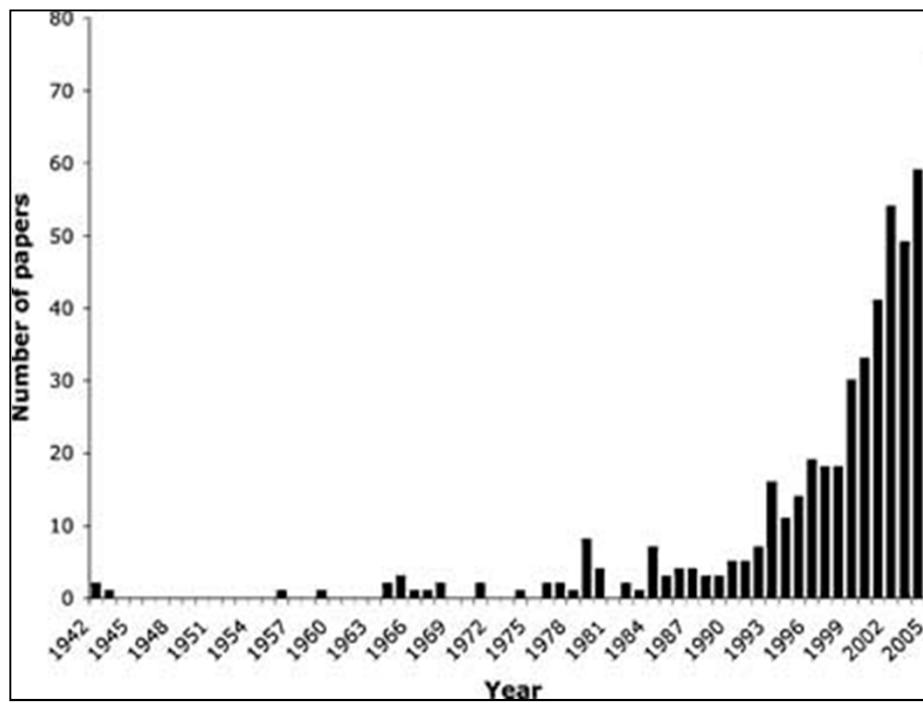
**José María Fernández-García¹, Ana Graciante paraluceta¹,
Eukene Rueda, Joseba Carreras², Marta Olalde², Javier
Sesma² & David Campión³**



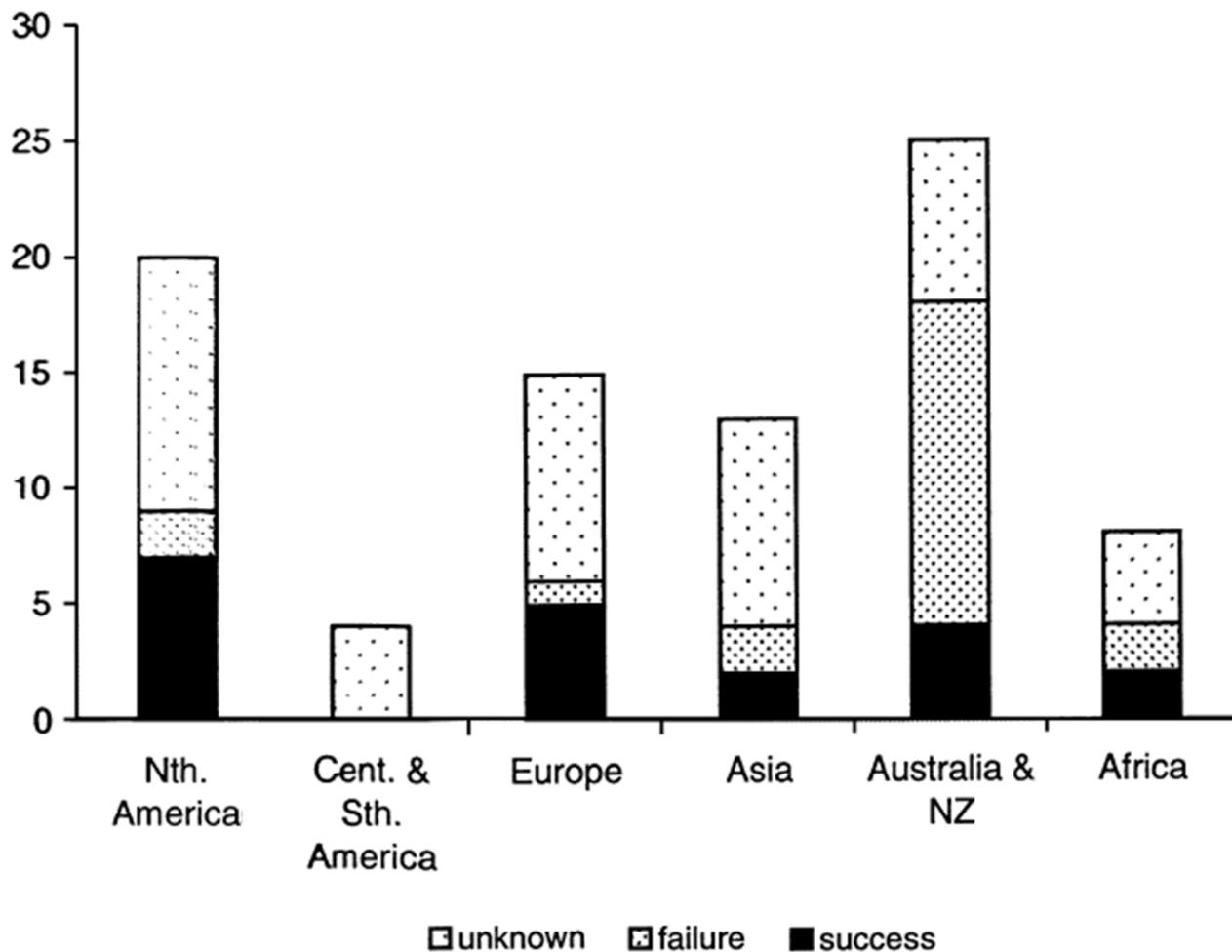
¹ Hazi Foundation

² Provincial Council of Álava

³ Gestión Ambiental de Navarra



Number of reintroduction-related papers published in peer-reviewed journals per year (Seddon *et al.*, 2007).



Reintroduction success throughout the world
(Fischer & Lindenmayer, 2000).

<i>Level</i>	<i>Criteria</i>
1st Necessity of the translocation	<ul style="list-style-type: none"> (1) Is the species or population under threat? (2) Have the threatening factors been removed or controlled, or were they absent in the release area? (3) Are translocations the best tool to mitigate conservation conflicts?
2nd Risk evaluation	<ul style="list-style-type: none"> (4) Are risks for the target species acceptable? (5) Are risks for other species or the ecosystem acceptable? (6) Are the possible effects of the translocation acceptable to local people?
3rd Technical and logistical suitability	<ul style="list-style-type: none"> (7) Does the project maximize the likelihood of establishing a viable population? (8) Does the project include clear goals and monitoring? (9) Do enough economic and human resources exist? (10) Do scientific, governmental, and stakeholder groups support the translocation?

Criteria to assess feasibility of translocation projects (Pérez *et al.*, 2012).



EFA 81/08

Thématique: Observation et protection des galliformes de montagne dans le massif Pyrénéen.

Partenaires: CEIE FORESPiR / Govern d'Andorra / Office National des Forêts / Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage / Fédération Régionale des Chasseurs de Midi-Pyrénées et Fédérations Départementales des Chasseurs (Ariège, Haute-Garonne, Hautes-Pyrénées, Pyrénées-Atlantiques et Pyrénées-Orientales) / Generalitat de Catalunya (Département de Médio Ambiente i Habitatge) / Centre Technologique Forestal de Catalogne / Consell Generau d'Aran / Gestión Ambiental Viveros y Repoblaciones de Navarra - SA / Diputación de Alava

Contexte

Les galliformes de montagne sont des espèces à forte valeur patrimoniale inscrites à l'annexe I et II de la Directive européenne sur les oiseaux. Leur statut est précaire principalement en raison des menaces que fait peser l'évolution des activités humaines sur leurs habitats et leur survie. Le changement climatique pourrait, en outre, venir aggraver ces menaces.



Objectif

Créer un réseau pyrénéen transfrontalier des Galliformes de montagne afin d'harmoniser les méthodes de suivi et de gestion de 3 espèces et d'étendre l'expertise des spécialistes français, espagnols et andorrans.

Objetivo

Crear una red pirenaica transfronteriza de Galliformes de montaña con el fin de conciliar los métodos de seguimiento y gestión de 3 especies y ampliar la evaluación de los especialistas franceses, españoles y andorranos.



Temática: Observación y protección de los galliformes de montaña en el macizo pirenaico.

Socios: CEIE FORESPiR / Govern d'Andorra / Office National des Forêts / Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage / Fédération Régionale des Chasseurs de Midi-Pyrénées et Fédérations Départementales des Chasseurs (Ariège, Haute-Garonne, Hautes-Pyrénées, Pyrénées-Atlantiques et Pyrénées-Orientales) / Generalitat de Catalunya (Département de Médio Ambiente i Habitatge) / Centre Technologique Forestal de Catalogne / Consell Generau d'Aran / Gestión Ambiental Viveros y Repoblaciones de Navarra - SA / Diputación de Alava

Contexto

Los galliformes de montaña son una especie de gran valor patrimonial inscrita en el Anexo I y II de la Directiva europea sobre aves. Su estado es precario, sobre todo por las amenazas que su hábitat y supervivencia sufren a causa de la evolución de las actividades humanas. Además, el cambio climático está agravando estas amenazas.



Actions et réalisations

Au-delà des actions transversales comme les inventaires de clôtures et câbles dangereux ; le comptage des populations ou encore le recensement des données en vue de la modélisation des habitats, des actions spécifiques à chaque espèce sont menées :

- Actions spécifiques au grand tétras avec des travaux d'aménagement forestiers ; le lancement de la réalisation d'un guide de gestion forestière ; l'étude sur la pression des prédateurs sur l'espèce.
- Actions spécifiques au lagopède alpin avec les premières translocations d'individus (suivis par radio émetteurs) et lancement d'une enquête sur les cas de mortalité.

- Actions spécifiques à la perdrix grise avec l'élaboration d'un guide pour sensibiliser les gestionnaires ainsi que des fiches de typologie des habitats ; étude sur la réintroduction de l'espèce en Navarre et Alava et premiers contacts dans l'éventualité de la réalisation de captures d'oiseaux pour leur réintroduction en 2010/2011 ; échantillonnage des tissus des oiseaux du centre d'élevage et de différentes populations sauvages pour que l'Université de Perpignan puisse réaliser le génotypage.

- Actions spécifiques à la Célinotte des bois avec l'évaluation de la capacité d'accès du milieu et la rédaction du plan de réintroduction dans le Val d'Aran (transmis à la Generalitat de Catalogne et au Ministère de l'Environnement espagnol pour avis).

- Mise en place d'un portail de données et d'information commun.

Période de réalisation: 2008-2011

Cout total prévisionnel: 2 446 940 €

Feder approuvé: 1 534 119 €

Pour en savoir plus: <http://www.gallipyr.eu>

Acciones y realizaciones

Más allá de las acciones transversales, como los inventarios de vallas y cables peligrosos, el censo de población o de datos para la elaboración de modelos de sus hábitats, se llevan a cabo acciones concretas para cada especie:

- Acciones específicas para el urogallo con obras de acondicionamiento forestal; proyecto de realización de una guía de gestión forestal; estudio sobre la presión de los depredadores en la especie.
- Acciones específicas para la perdiz nival con las primeras translacciones de ejemplares (seguidas por emisiones de radio) y realización de estudios sobre los casos de mortalidad.
- Acciones específicas para la perdiz pardilla con la elaboración de guías para sensibilizar a los gestores así como fichas de tipología de hábitats; estudio de la reintroducción de la especie en Navarra y Alava y primeros contactos en la posible realización de capturas de aves para su reintroducción en 2010/2011; muestras de tejido de aves del centro de cría y de diferentes ejemplares salvajes con el fin de que la Universidad de Perpiñán pueda realizar el genotipaje.
- Acciones específicas para el grévol con la evaluación de la capacidad de acogida del medio y la redacción del plan de reintroducción en el Valle de Arán (transmitida a la Generalitat de Catalunya y al Ministerio de Medioambiente español para valoración).
- Creación de una portada de datos y de informaciones comunes.

Período de realización: 2008-2011

Coste total previsto: 2.446.940 €

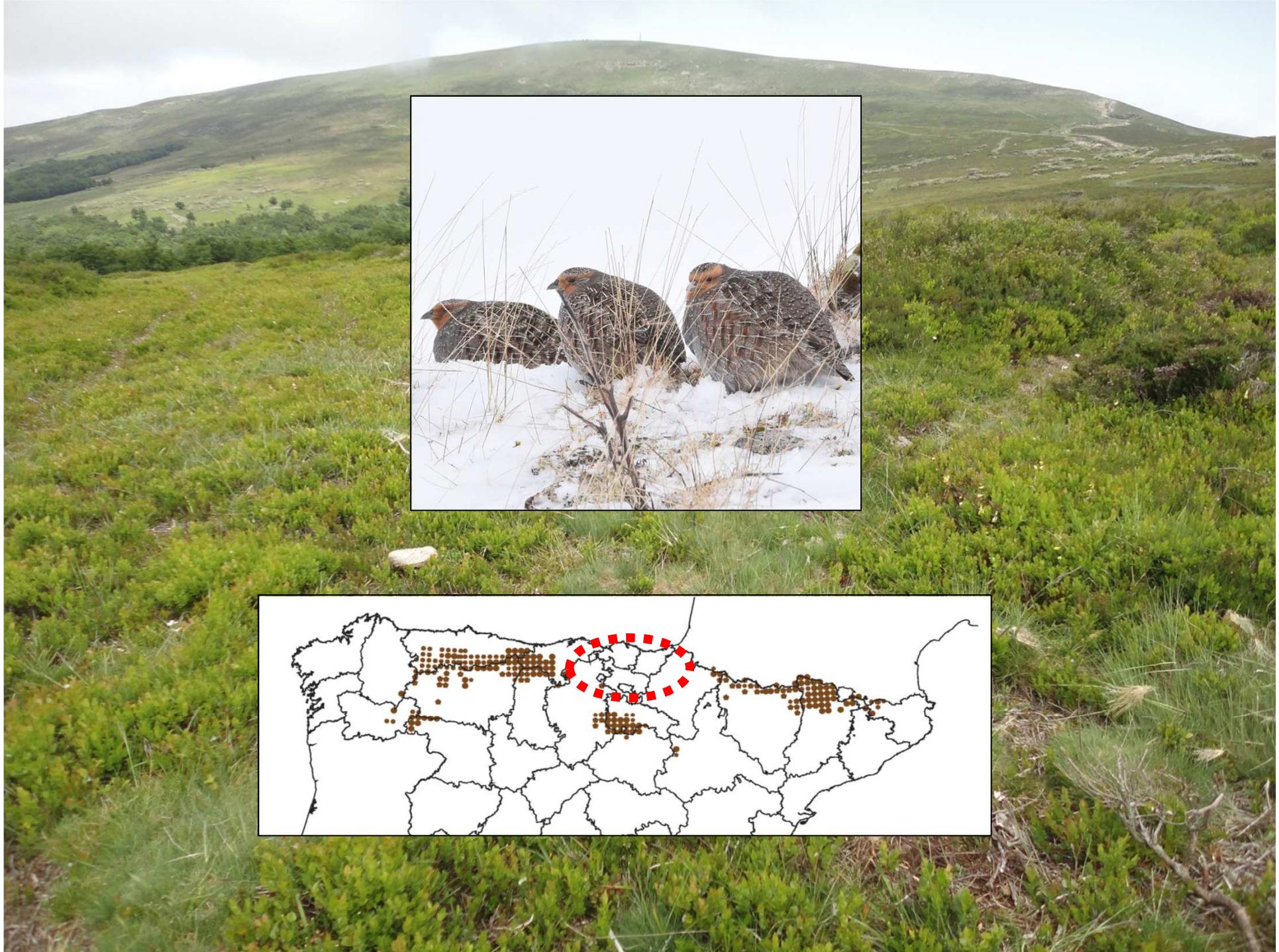
Feder aprobado: 1.534.119 €

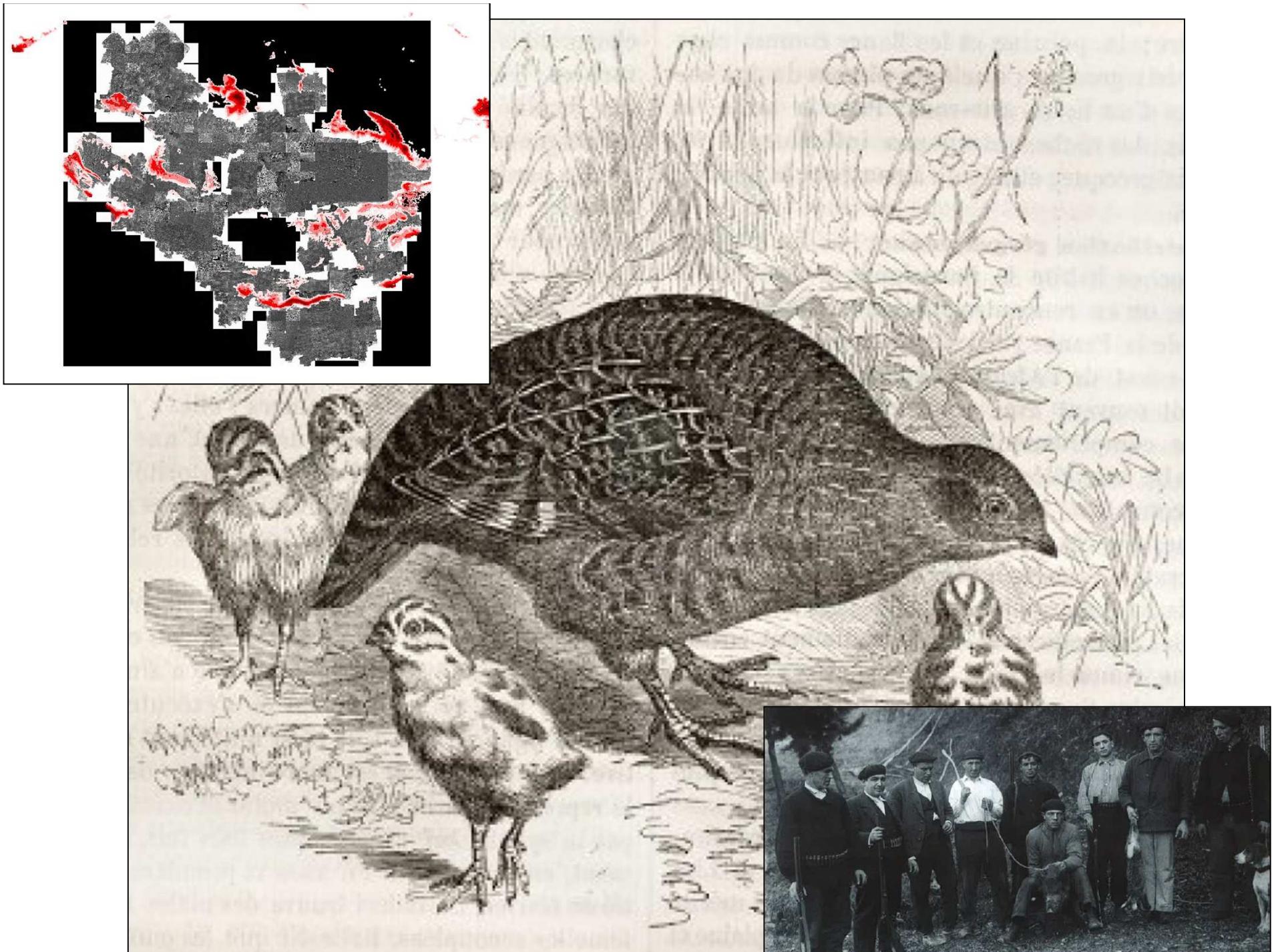
Para saber más: <http://www.gallipyr.eu>

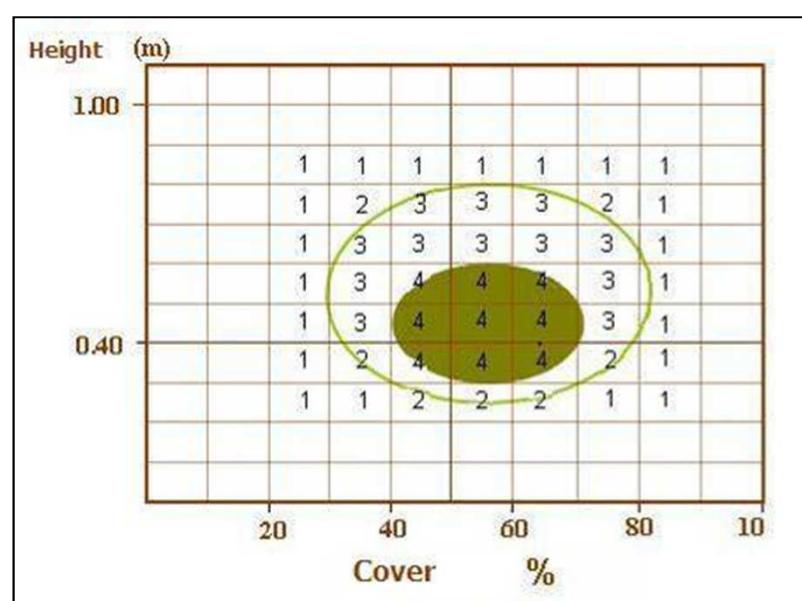
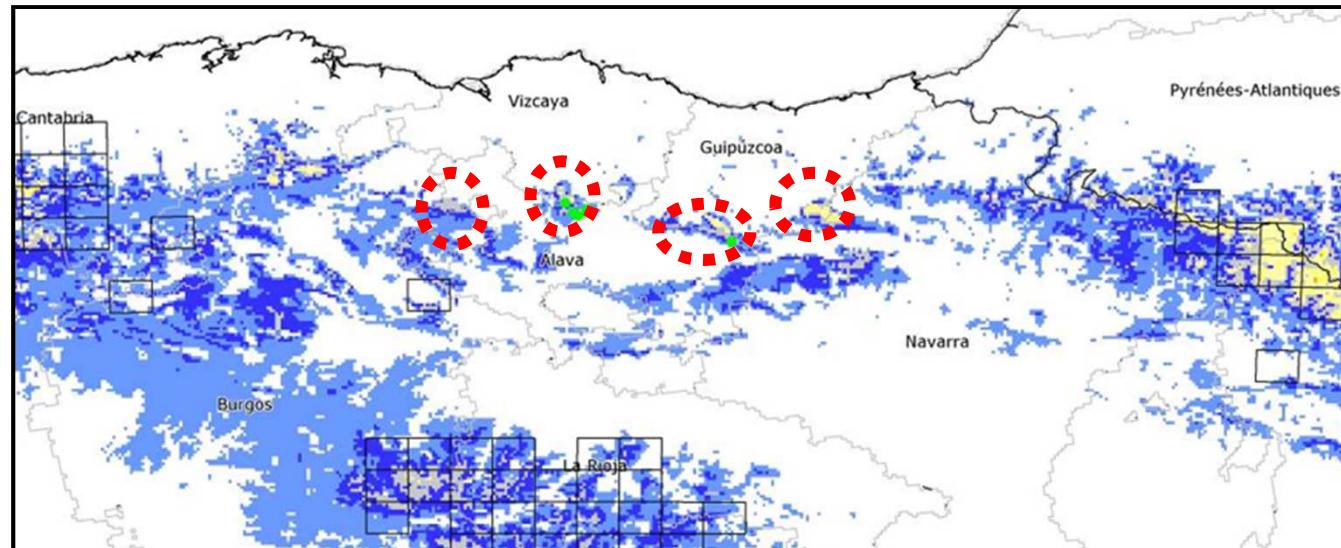


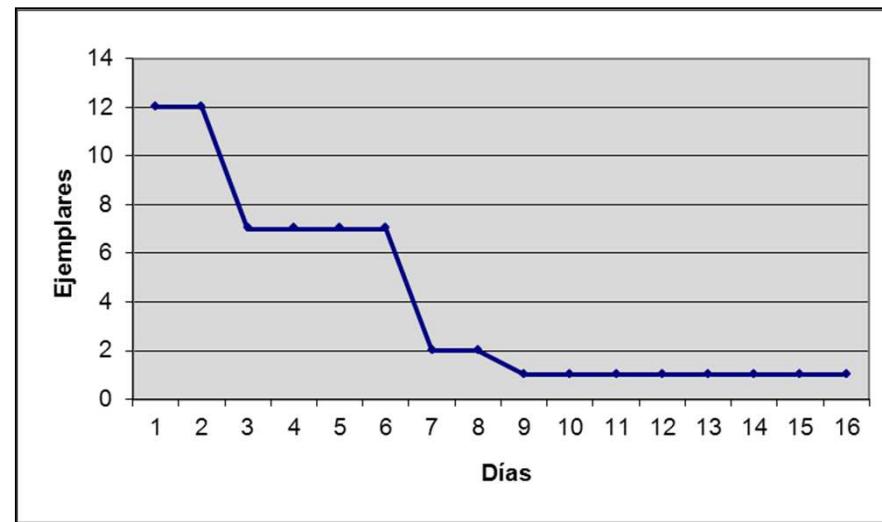
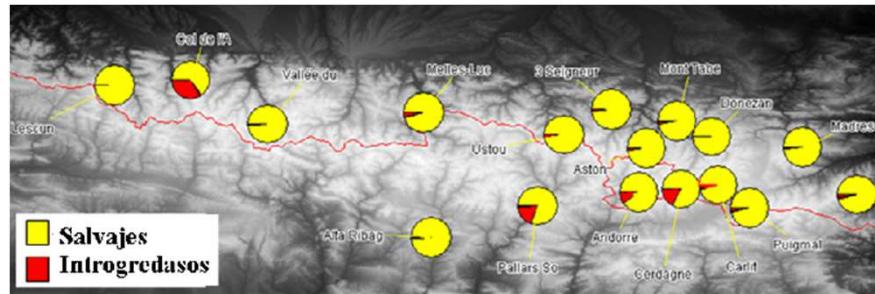
Action Transfert de Lagopède alpin (Le Grand tétras), dans les mains de Diego Garcia, pour la réintroduction dans le Pic de Barrancos. (Photo Claude Nouze - ONCFS). Accès à l'aire de réintroduction de l'Urgel (Pic de Barrancos), dans les monts de Diego Garcia, pour la réintroduction de l'Urgel dans l'aire de réintroduction. (Photo Claude Nouze - ONCFS)

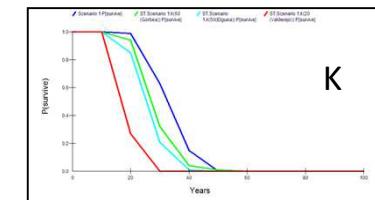
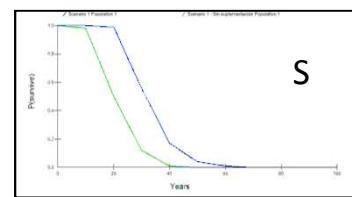
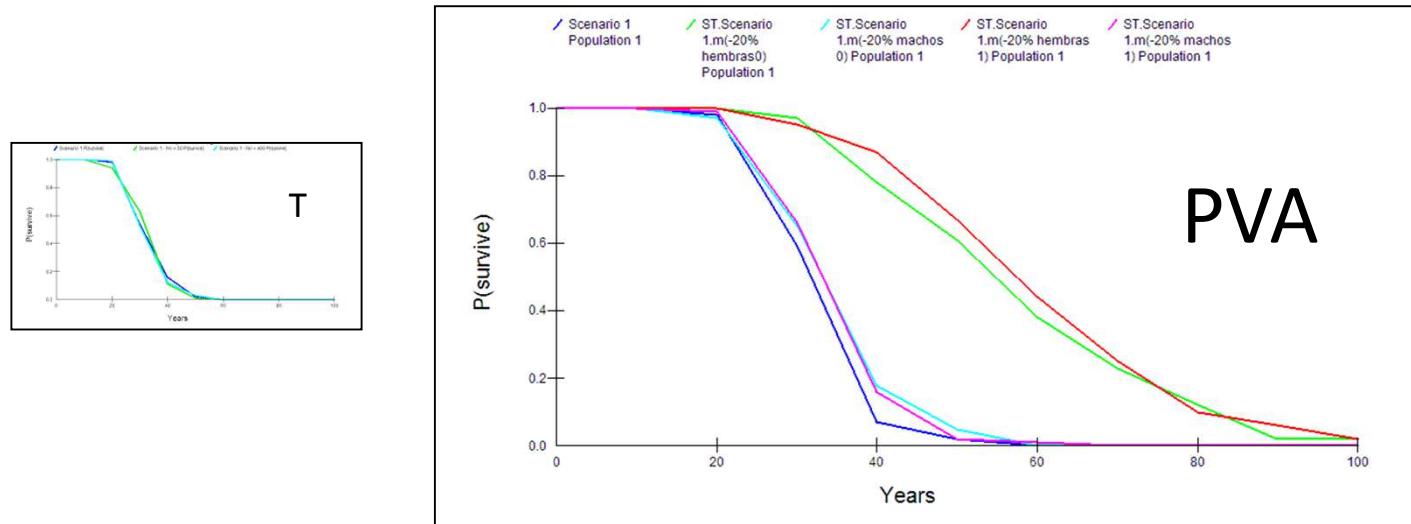










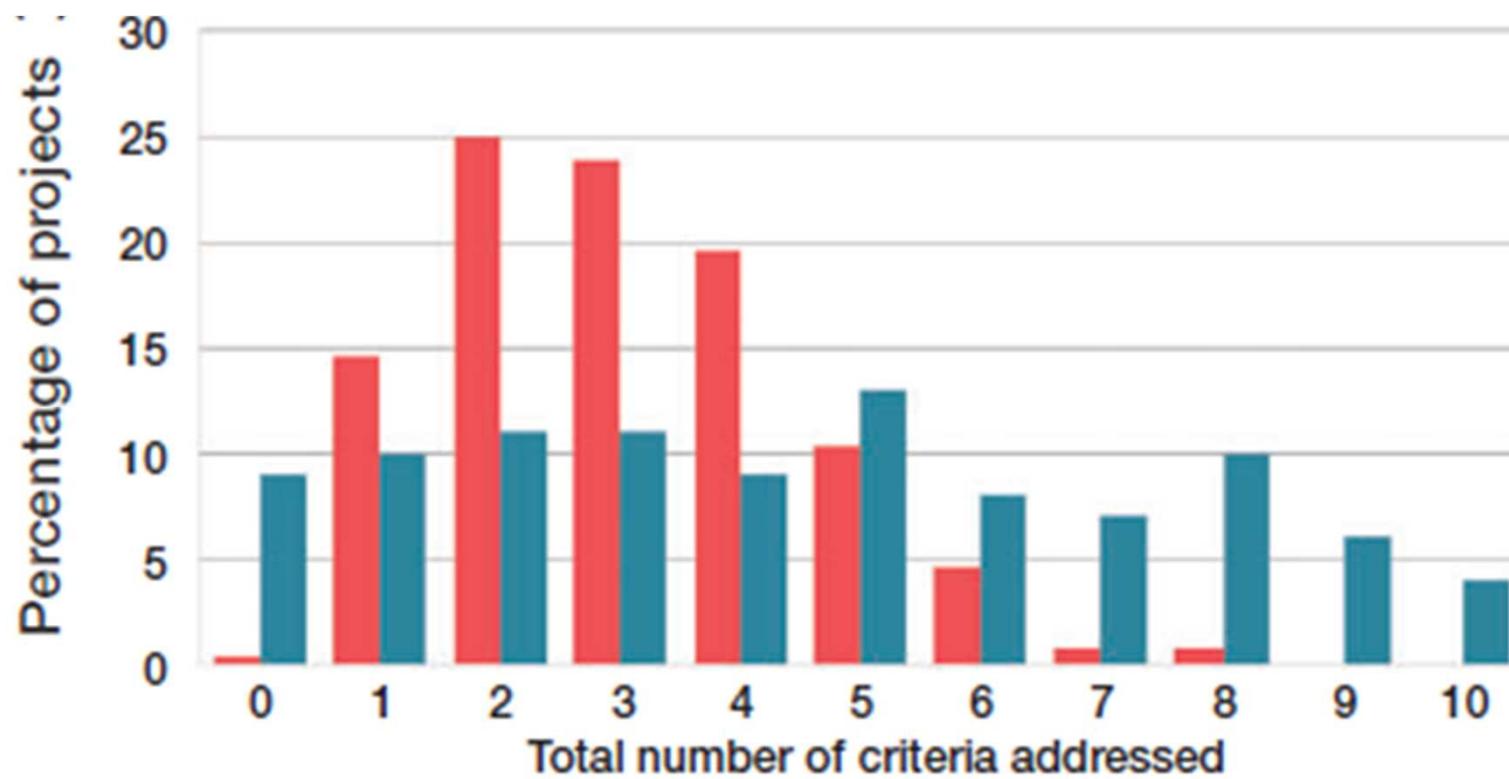


Lessons learned

- (1) Survival of translocated, captive-reared birds was too low.
- (2) Changes in rearing protocols and stimulation of anti-predation behaviour are desirable.
- (3) Translocation of wild birds should be attempted and assessed.
- (4) Long-term political and financial support needs to be secured.

Key messages

- (1) Restoration/reintroduction techniques are complex, demanding solutions with uncertain outcome.
- (2) From a cost-effectiveness perspective, the conservation of threatened populations should be addressed before their decline is irreversible.
- (3) Reintroduction attempts, either successful or failed, should be documented and published.
- (4) Pre-project feasibility assessments should always be conducted.



Percentage of translocation projects that addressed the number of criteria proposed to assess feasibility (Pérez *et al.*, 2012).



Thanks to...

- Claude Novoa (ONCFS), Joan Curia, Paco Pociello and Aïda Tarragó (Generalitat de Catalunya), Marc Mossols and Landry Riba (Govern d'Andorra).
- Asociación de Cotos de Caza de Álava, Asociación Ehiza, Centro de Recuperación de Fauna de Mártioda and Fedération Regionale des Chasseurs de Midi-Pyrénées.
- Pelayo Acevedo, Josefina Barreiro, Carlos Cabanas, Fernando Carasa, Jesús Enjuto, Eloy Fernández de Montoya, Jesús de la Fuente, Manuel Antonio González, Jesús Iniesta, Tomás Izaga, Celestino Mendía, Leonardo Muro, Unai Oscoz, Nerea Ruiz de Azua, Fran Silván, Ibon Telletxea and Javier Villasante.

