

Comment l'innovation sociale peut-elle aider les villages à devenir intelligents ?

Le concept de Smart Villages vise à « aider les communautés locales à aborder de manière claire et complète les problèmes d'insuffisance de la connectivité à large bande, des opportunités d'emploi et de la fourniture de services ». Il vise également à améliorer l'attractivité et le bien-être des habitants des zones rurales. L'innovation sociale peut jouer un rôle clé dans le développement du plein potentiel des zones rurales. En travaillant ensemble et grâce à l'innovation sociale, certaines communautés ont pris la direction de la fourniture de services ruraux essentiels tels que la santé, l'éducation, l'énergie, la mobilité et d'autres services sociaux d'importance capitale dans les zones rurales, montagneuses et éloignées où ces services étaient de mauvaise qualité et souvent en déclin. Comment pouvons-nous saisir leur succès en matière d'innovation sociale dans les zones rurales marginalisées et l'utiliser comme source d'inspiration pour tous? Comment pouvons-nous soutenir au mieux l'innovation sociale et les Smart Villages dans la future période de programmation ?

Le 27 juin 2018, Euromontana avec l'intergroupe parlementaire RUMRA (zones rurales, montagneuses et éloignées) et le [projet SIMRA](#) d'Horizon 2020 ont organisé un petit-déjeuner politique au Parlement européen, accueilli par l'eurodéputé Franc Bogovič sur le thème de l'innovation sociale dans les villages intelligents. 60 députés européens, fonctionnaires de la Commission européenne, chercheurs et représentants des autorités locales et régionales ont assisté à l'événement. Le but de l'événement était de clarifier le concept d'innovation sociale dans les zones rurales et d'explorer comment des mesures politiques pourraient soutenir l'innovation sociale par le biais d'initiatives telles que les Smart Villages par exemple.

1. Lier la définition de l'Innovation Sociale et des Smart Villages

1.1 L'Innovation Sociale dans les zones rurales

Le projet Horizon 2020 [SIMRA](#), coordonné par le James Hutton Institute, et se déroulant entre 2016 et 2020, se concentre explicitement sur le concept d'innovation sociale dans les zones rurales marginalisées et tente d'analyser quelles sont les différentes voies que l'innovation sociale peut suivre (coopératives, fiducies communautaires, etc.) ainsi que d'identifier les lacunes politiques afin de présenter des propositions politiques adéquates.



Bill Slee, chercheur et praticien en Écosse, a clarifié le concept d'innovation sociale à l'aide de quatre idées clés :

- L'innovation sociale conduit à la reconfiguration des pratiques sociales,
- L'innovation sociale s'attaque à des défis sociétaux et non à des questions sectorielles, environnementales ou purement sociales.
- L'innovation sociale vise le bien-être collectif
- L'innovation sociale exige l'engagement actif de la société civile.



La définition de l'innovation sociale de SIMRA a émergé de la preuve que les personnes sont au cœur du développement rural, plutôt que de la productivité agricole ou de la technologie, par exemple. De plus en plus d'exemples montrent que les organisations du troisième secteur comblent les lacunes des politiques publiques dans la résolution des défis actuels et que le troisième secteur se trouve maintenant souvent à l'avant-garde de la prestation de services aux plus démunis (les affamés, les malades, les réfugiés, etc.) en raison de la crise économique actuelle qui conduit à l'austérité et aux privatisations dans certaines régions.



1.2 Les Villages Intelligents comme exemple d'innovation sociale

Les institutions européennes ont montré un vif intérêt pour les Smart Villages (Villages Intelligents) au cours de l'année dernière, à la fois en mettant en place un groupe thématique REDR sur les Smart Villages et un projet pilote du Parlement européen sur les villages éco-sociaux intelligents. Fruit de leur travail, le concept de Smart Villages a été défini plus précisément. Plus important encore, les Smart Villages concernent les gens, et pas seulement la numérisation, même s'il s'agit d'un outil important. Les Smart Villages ne doivent pas être considérés comme un état ou un objectif en soi, mais comme un type d'approche et un modèle auquel aspirer. Les Smart Villages utilisent une approche intégrée des services et du développement économique, à l'échelle appropriée (qu'il s'agisse d'un village, d'une fédération de villages ou d'une zone géographique), et trouve son équilibre entre les formalités d'une stratégie et l'engagement des acteurs locaux.

Le REDR a réalisé une vidéo illustrative (que vous pouvez regarder [ici](#)) et a publié une revue rurale consacrée à cette thématique (que vous pouvez retrouver [ici](#).)

Le projet pilote sur les villages éco-sociaux intelligents travaille actuellement sur une définition commune qui sera utilisée par les décideurs politiques, les conseillers, les autorités de gestion, les chercheurs et les praticiens, et une consultation ouverte sera lancée en juillet 2018 pour les personnes intéressées. Après cette étape, le projet pilote sélectionnera six études de cas pour soutenir ces communautés dans leur transition vers des villages intelligents.

1.3 L'exemple de l'Institut Sopotniki (Slovénie)

Marko Zevnik, PDG de l'Institut Sopotniki, a offert une illustration d'un village intelligent à travers le service communautaire qu'il a récemment mis en place. Sopotniki signifie co-voyageurs en slovène, et son entreprise a développé une solution de mobilité pour les personnes âgées qui seront conduites par des bénévoles pour effectuer leurs courses quotidiennes dans les villages voisins. L'objectif est d'offrir plus de services aux personnes âgées et de soutenir les entreprises locales en même temps.



La flotte de voitures et d'essence est financée par l'Institut Sopotniki grâce à une campagne de collecte de fonds et aux dons des utilisateurs. Les chauffeurs sont des bénévoles, principalement des chercheurs d'emploi ou des personnes nouvellement retraitées. Les chauffeurs reçoivent gratuitement le déjeuner et le café dans les commerces locaux. Selon les utilisateurs, la valeur ajoutée de ce service réside dans l'interaction entre les personnes âgées et les bénévoles et permet aux personnes âgées de rester à domicile plus longtemps. L'initiative utilise un outil numérique dans la mesure où ils ont développé une application pour que les conducteurs soient coordonnés et répondent aux besoins des utilisateurs ; ainsi qu'une solution de chaîne de blocs pour être transparent sur la façon dont ils utilisent l'argent de l'entreprise.



2. Les défis auxquels font face les innovateurs ruraux et besoins en matière de politiques

En tant qu'innovateurs sociaux, les communautés rurales font face à des obstacles tels que des obstacles institutionnels, des coûts de démarrage élevés, le manque de leadership local, un capital social faible ou même l'apathie au sein d'une petite communauté. Ils sont mis au défi par le fardeau administratif et le risque d'épuisement professionnel des dirigeants locaux. L'un des principaux défis à relever reste la perpétuation de l'avantage dans les communautés autonomisées et la transmission de leurs connaissances.

Selon la recherche SIMRA, les politiques peuvent faire une différence en appuyant le renforcement des capacités, la formation et l'engagement communautaire efficace. La politique pourrait financer directement les plans de développement communautaire de manière explicite et explicite en réservant l'innovation sociale dans les PDR (programmes de développement rural). Plus important encore, la politique doit créer le cadre politique approprié parce que chaque village a ses spécificités et ses solutions locales adaptées, qui ne rentrent pas nécessairement dans des catégories sectorielles.

D'autre part, l'eurodéputé Bogovic apprécie le fait que les Smart Villages font partie des nouvelles propositions législatives car ils soutiendront davantage les investissements dans les zones rurales pour l'éducation, les infrastructures sociales et de santé, entre autres, et contribueront à éviter un nouveau dépeuplement. L'eurodéputé Bogovic a déclaré que « *par rapport aux villes où l'on fait des études de cas, les zones rurales concernent les gens* » et alors que la numérisation n'est pas la pièce maîtresse des Smart Villages, il est essentiel pour le développement rural de délocaliser les emplois et de développer les services en ligne pour la santé et la formation par exemple. Une organisation plus efficace des services publics ruraux réduira également les dépenses publiques, de sorte que cette transition est profitable à tous. Toutefois, le fait que les villages intelligents fassent partie des propositions législatives n'est pas une réalisation finale, et il est maintenant temps de préparer des propositions pour les plans nationaux de la PAC et d'inclure des groupes opérationnels dans le processus des villages intelligents.



La commission REGI du Parlement européen a adopté une motion, qui sera examinée lors de la prochaine session plénière à Strasbourg en juillet 2018, qui traite du développement rural dans le nouveau cadre financier pluriannuel (CFP). Cette motion demande expressément de mieux cibler les villages intelligents dans le nouveau FFM. En effet, il n'y a pas seulement une fracture numérique, mais aussi une fracture des services entre les zones urbaines et rurales, de sorte qu'une synergie entre les fonds serait la bienvenue. Toutefois, des instruments différents sont nécessaires pour les zones rurales et pour les zones urbaines et RUMRA accueillerait favorablement un Agenda rural.

3. Opportunités pour les Smart Villages dans les prochaines propositions législatives

Christine Kirketerp, fonctionnaire de la Commission européenne à la DG AGRI, a présenté les opportunités pour les Smart Villages dans les prochaines propositions législatives, en commençant par souligner l'important effort de modernisation et de simplification visible à travers le nouvel objectif transversal de la PAC, à savoir le renforcement des connaissances et de l'innovation, ainsi que dans le contenu des plans nationaux de la PAC (stratégie de numérisation requise). Ce nouvel élan découle de la volonté politique de se concentrer davantage sur les préoccupations des citoyens et de les impliquer dans l'élaboration des politiques.



L'un des neuf objectifs spécifiques de la PAC est le développement rural, composé de 8 grandes catégories d'investissements (remplaçant les "mesures" actuelles). Les Smart Villages ne font pas partie de ces catégories, mais la coopération est suffisamment large pour les inclure et permettre un financement public à 100 %. En outre, la plupart des outils qui peuvent actuellement être utilisés pour financer les Smart Villages peuvent encore être utilisés dans la prochaine période de programmation, tels que LEADER mais aussi CLLD, Instruments Territoriaux Intégrés, projets Interreg, etc. L'ENRD a estimé que 24 milliards d'euros sont disponibles pour les Smart Villages dans les PDR entre la coopération, LEADER et les mesures d'investissement de base. Les propositions législatives de LEADER prévoient un taux de 5 % pour LEADER.

Toutefois, le nombre de stratégies Smart Villages est devenu un indicateur de résultats dans les nouvelles propositions législatives et la DG AGRI examinera les plans nationaux de la PAC pour voir comment ils entendent atteindre cet objectif. Les Smart Villages n'ont pas été définis comme tels dans les propositions législatives, mais la DG AGRI est d'accord avec la philosophie selon laquelle il s'agit d'une méthode et non d'un objectif visant à améliorer le bien-être des zones rurales et à améliorer la qualité de vie.

La question de savoir comment les fonds de l'UE peuvent travailler ensemble doit encore être clarifiée par la DG AGRI. L'une des précisions apportées lors de l'événement concernait la simplification du financement multiple pour les bénéficiaires où seules les règles du fonds chef de file seront désormais appliquées.

Conclusion

L'eurodéputé Szanyi a conclu en disant que les opportunités sont également données au niveau européen à toutes les communautés pour s'embarquer dans l'approche Smart Villages, mais qu'aux autres niveaux de gestion, les communautés ont besoin d'autorités intelligentes pour comprendre le concept et être flexibles dans leurs mécanismes de financement. Il s'agit là d'une faiblesse identifiée dans le nouveau modèle de mise en œuvre des plans nationaux des États membres : comment les opportunités continueront-elles à être offertes de la même manière à toutes les communautés européennes lorsque la mise en œuvre des mesures est entre les mains des autorités locales et régionales ? Comment les autorités de gestion locales et régionales peuvent-elles mobiliser des instruments pour soutenir les villages intelligents et créer des synergies entre les fonds ?



Pour plus d'informations, veuillez contacter :

Lauren Mosdale, Project Officer

lauren.mosdale@euromontana.org

+32 2 280 42 83

www.euromontana.org